

MUNICÍPIO DE VIANA DO CASTELO**Aviso n.º 26372-B/2024/2**

Sumário: Divulga-se a lista unitária de ordenação final homologada do procedimento concursal para o preenchimento de bolsa de recrutamento para assistente operacional — auxiliar de ação educativa.

Procedimento Concursal, para o preenchimento de bolsa de recrutamento para Assistente Operacional — Auxiliar de Ação Educativa da carreira geral de Assistente Operacional, previsto no mapa de pessoal próprio da Câmara Municipal de Viana do Castelo, nos termos em conformidade com o aviso publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 250 de 29 de dezembro, na BEP Bolsa de Emprego Público OE202312/0844, todos de 2023.

Promovida a audiência aos interessados nos termos do artigo 122.º e seguintes do código do procedimento administrativo, conjugado com o do artigo 16.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, verificou-se a pronúncia dos candidatos, no decurso do procedimento concursal, tendo o júri respondido às solicitações, através de ofício e em sede de ata homologada.

Em cumprimento com o estipulado no artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, torna-se pública a lista unitária de ordenação final homologada do procedimento concursal em epígrafe.

A referida lista de candidatos será afixada em local visível e público das instalações desta autarquia.

Mais, foi deliberado proceder à publicitação desta ata na página oficial do Município de Viana do Castelo, em www.cm-viana-castelo.pt/balcao-online/recrutamento-de-pessoal.

21 de novembro de 2024. — O Vereador da Área de Recursos Humanos, Ricardo Rego.

318378053



Câmara Municipal de Viana do Castelo

Homologo
Paços do Concelho, 21 de novembro de 2024
O Presidente da Câmara

Ata n.º 7

Aos vinte e um dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e quatro, na Câmara Municipal de Viana do Castelo, reuniu o Júri constituído pela Chefe de Divisão de Educação, Dr.^a Nícia Paula Marujo Rodrigues, pela Chefe de Divisão de Gestão e Desenvolvimento de Recursos Humanos, Dr.^a Hirondina Conceição Passarinho Machado e pela Técnica Superior, Dr.^a Marta Felgueiras Pontes, na qualidade de membros efetivos, tendo por fim a publicitação da lista Unitária de Ordenação Final Homologada do Procedimento Concursal para o preenchimento de bolsa de recrutamento para Assistente Operacional - Auxiliar de Ação Educativa da carreira geral de Assistente Operacional, previsto no mapa de pessoal próprio da Câmara Municipal de Viana do Castelo, nos termos em conformidade com o aviso publicado no Diário da República II Série, n.º 250 de 29 de dezembro, na BEP Bolsa de Emprego Público OE202312/0844, todos de 2023.-----

PRIMEIRO: Promovida a audiência aos interessados nos termos do art.º 122.º do Código de Procedimento Administrativo (CPA) verificou-se a pronúncia dos seguintes candidatos: **Alcinda Gorete Domingues Ribeiro, Ana Paula Queirós da Silva Ferreira, Ângela Sofia Ferreira Esteves, Arminda da Silva Fornelos, Bruna Sofia da Fonte Torres, Carlos Miguel Pires Barreiros, César Manuel Guedes Couteiro, Dictínio Flahierty Rocha Fernandes da Costa de Carvalho, Dulce Filipa Miranda Marques, Eduardo Rafael de Jesus Fernandes, Elvira Maria de Barros Pereira, Francisca Leites Barreto, Idalina Gomes Dos Santos Traila, Inês Ramos de Passos, Isabel da Conceição Ramos Gonçalves Afonso, João André Salgado da Mota Lopes, João Pedro Miranda Lima, José Hugo de Sousa Cruchinho, Luís Miguel Oliveira Amaro, Marçal Alves Ribeiro, Maritza Daniela Calheiros da Conceição, Miguel Thomas Gonçalves Pedra, Olinda Maria Pereira Pinto Rachão, Petra Sofia Tristão Borlido e Rehana Jassat.**-----

Estes candidatos, solicitaram o acesso à sua Prova de Avaliação Psicológica e ao respetivo relatório, ao que o júri acedeu, designando data e hora para esse acesso. O que ocorreu de forma presencial. Posteriormente foi facultado o relatório existente no processo aos candidatos que o solicitaram. -----

Os candidatos, **Ana Paula Queirós da Silva Ferreira, Dulce Filipa Miranda Marques, Eduardo Rafael de Jesus Fernandes, Francisca Leites Barreto, Inês Ramos de Passos, João Pedro Miranda Lima, José Hugo de Sousa Cruchinho,**



Luís Miguel Oliveira Amaro, Maritza Daniela Calheiros da Conceição, Miguel Thomas Gonçalves Pedra, Olinda Maria Pereira Pinto Rachão e Rehana Jassat, após consulta presencial ao processo de Avaliação Psicológica, junto da entidade responsável pela aplicação daquele método, “Clínica de Saúde Mental e Bem-Estar – Grupo Psicoviana”, apresentaram pronúncia relativamente aos parâmetros avaliados. -----

O Júri, zelando pela transparência, sem com isso quebrar o cumprimento da garantia de privacidade, dever de sigilo do procedimento e proteção de dados dos candidatos, depois de solicitar a pronúncia à entidade responsável pela realização do 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, “Clínica de Saúde Mental e Bem-Estar – Grupo Psicoviana”, deliberou enviar por ata, acompanhada de ofício, as decisões relativas a este momento, prestando os esclarecimentos solicitados em sede de audiência aos interessados. -----

No presente documento o júri deliberou transcrever parte do teor daquelas atas, bem como aquela que diz respeito a todos os candidatos que estiveram presentes no método de Seleção, Avaliação Psicológica, e que traduz, em linhas gerais, como foi aplicado aquele método de forma igual para todos os presentes, assim como, foi explicado presencialmente àqueles que solicitaram a visualização da prova de Avaliação Psicológica. -----

*“Enquanto responsável pela Avaliação Psicológica, realizada ao abrigo do Procedimento concursal n.º 19927/2024/2 para a função de Assistente Operacional – Auxiliar de Ação Educativa, venho informar que a **avaliação psicológica que visa avaliar, através de técnicas de natureza psicológica, aptidões, características de personalidade e competências comportamentais dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referência o perfil de competências previamente definido, foi realizada segundo as boas práticas profissionais e em rigoroso cumprimento de todas técnicas aplicáveis e ajustadas ao procedimento supramencionado.** -----*

Assim, dentro dos limites éticos e deontológicos do trabalho de Psicólogo e considerando que não poderá ser vertida para esta explicação qualquer informação confidencial dos Candidatos, ou informação sobre métodos e procedimentos de trabalho, cujo conhecimento, possa vir a limitar o nosso trabalho futuro, informamos o seguinte: -----

Fase pré-avaliação: -----

Face ao procedimento em questão começamos por elaborar um Perfil de competências para a referida função que para além da descrição de funções, integra,



igualmente, as competências e aptidões pessoais, sociais, académicas e profissionais mais adequadas ao seu desempenho. Este perfil será o Perfil ótimo que permitirá ao candidato atingir 20 valores. Qualquer desvio a este perfil será ponderado de acordo com matrizes de análise estabelecidas para cada critério de avaliação. -----

Estabelecido o Perfil, foram definidas normas para a Avaliação. Definimos que a avaliação em questão seria suportada em quatro parâmetros de análise (critérios), a forma como cada um desses critérios seria pontuada, construímos as matrizes de análise e definições de cada nível de pontuação (de 0-5), sendo, ainda, regulado o método para determinar a aptidão ou não aptidão de cada Candidato. Os Candidatos para serem considerados "Apto" teriam de ter uma soma nos 4 critérios, igual ou superior a 10 e não terem sido classificados com 1 em nenhum deles. -----

Todos estes procedimentos foram explicados e mostrados aos Candidatos em fase de Audiência prévia. -----

Fase de Avaliação: -----

Antes de se iniciar a Avaliação Psicológica que decorreu no passado mês de setembro, todos os Candidatos foram informados, por um dos membros da equipa da avaliação, presente na sala, do seguinte: -----

1. A Avaliação Psicológica é um Ato Psicológico que só pode ser levado a cabo por Psicólogos Especialista e inscritos na Ordem dos Psicólogos Portugueses, pelo que sujeitos às orientações da sua Ordem Profissional. -----

2. Que a Avaliação Psicológica a que iriam ser submetidos, ocorreria em dois momentos, provas psicotécnicas e Entrevista de Avaliação Psicológica, que ambas decorreriam de forma contínua e que ninguém deveria sair da sala de provas sem realizar a Entrevista, caso contrário, a avaliação seria considerada incompleta. -----

3. Que a Avaliação Psicológica, apesar de não contar para a nota do Candidato, tinha o carácter Eliminatório no Procedimento Concursal em causa. -----

4. Foi ainda, informado que obter uma Classificação de "Não Apto" não significava que a pessoa é incompetente, desmotivada ou que sofre de problemas mentais, significa tão somente que "no momento da Avaliação o candidato não revelou deter todas as aptidões, características e competências necessárias para ser considerado Apto para o desempenho da função a que se está a Candidatar". -----

5. Tal situação também não significa que o candidato não possa ser, neste momento, considerado Apto para outras funções, ou que num momento futuro não possa ser considerado Apto para o desempenho desta mesma função, uma vez que as circunstâncias de vida mudam e o ser humano está em constante devir. -----



Sublinhe-se que a Avaliação Psicológica acontece num momento circunstanciado no tempo e restringe-se às informações que conseguimos obter nesse momento. Na sequência destas informações, transmitidas ao grupo em voz alta, foi solicitado a todos os Candidatos que assinassem um documento de “Proteção de dados” e uma **“Declaração de Consentimento informado”** onde os Candidatos consentem, depois de devidamente informados, serem submetidos à Avaliação Psicológica que irá decorrer no âmbito do Procedimento Concursal que identificam e da Entidade responsável pelo procedimento, que também identificam, no documento mencionado. -----

Pós-Avaliação: -----

Depois de cotadas todas as provas de avaliação, é construído um processo individual por Candidato, que integra todos os seus elementos e marcada a reunião final de avaliação. -----

Esta reunião integra a equipa de duas Psicólogas Especialistas que trabalham juntas há 20 anos (Florbel Vasconcelos e Alexandra Cardoso) e que com base nas listagens globais de todos os candidatos previamente elaboradas, nos critérios de análise e nos processos individuais de cada Candidato, pontuam cada Candidato, de forma rigorosa e comparativa aplicando as matrizes de análise dos critérios, de onde resulta a classificação final de cada Candidato. -----

É nossa prioridade máxima que todos os Candidatos sejam sujeitos às mesmas condições e oportunidades e que não existam vieses de análise, pelo que este trabalho é extenso, mas muito exaustivo.” -----

SEGUNDO: Das várias questões e/ou dúvidas colocadas pelos candidatos em sede de audiência aos interessados, o júri deliberou verter para esta mesma ata as respostas àquelas que não colocam em causa os deveres a que este mesmo júri está obrigado relativamente ao que os candidatos consideraram produzir. -----

A candidata, **Elvira Maria de Barros Pereira**, alega que não “entende” o facto de ter obtido avaliação de 14,00 valores, no primeiro método de seleção, Prova Teórico Prática de Conhecimentos, e por esse facto, não deveria ter o juízo de “não apto” no segundo método de seleção, Avaliação Psicológica. -----

A candidata expõe que terá sido informada que a Avaliação psicológica, não conta para a avaliação. -----

Relativamente a esta exposição o júri deliberou o seguinte: -----

De acordo com o art.º 17.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, as Provas de Conhecimentos, “visam avaliar os conhecimentos académicos e ou profissionais e a capacidade para aplicar os mesmos a situações concretas no exercício de



determinada função, bem como avaliar o adequado conhecimento e utilização da língua portuguesa". -----

De acordo com o mesmo artigo, a Avaliação Psicológica, "visa avaliar aptidões, características de personalidade e ou competências comportamentais dos candidatos, tendo como referência o perfil de competências previamente definido, podendo comportar uma ou mais fases". -----

Os métodos de Prova teórico Prática de Conhecimentos e Avaliação Psicológica, são distintos, se assim não fosse, o legislador não exigia a sua realização em sede de Procedimento Concursal. -----

A Avaliação Psicológica não tem avaliação quantitativa, mas sim, juízos de "apto" ou "não apto", de acordo com o disposto no art.º 21.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro. -----

Esta situação está descrita no ponto 8 do aviso de abertura, onde se lê que a ordenação final resulta, neste caso, apenas da nota quantitativa da Prova Teórico Prática de Conhecimentos. -----

A candidata, **Idalina Gomes Dos Santos Traila**, alega que pelo facto de ter assinado contrato de trabalho a termo resolutivo, entende enquadrar-se nos termos previstos pelo art.º 66.º da Lei n.º 35/2014 de 20 de junho. -----

Relativamente a esta exposição o júri deliberou o seguinte: -----

De acordo com o art.º 66.º da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, o trabalhador contratado a termo que se candidate, nos termos legais, a procedimento concursal de recrutamento publicitado durante a execução do contrato ou até 90 dias após a cessação do mesmo, para ocupação de posto de trabalho com características idênticas às daquele para que foi contratado, na modalidade de contrato por tempo indeterminado, tem preferência, na lista de ordenação final dos candidatos, em caso de igualdade de classificação.-----

De acordo com decisão do Sr. Presidente da Câmara após proposta do júri, foi definido aplicar o 2.º método de seleção, Avaliação Psicológica, aos primeiros 100 (cem) candidatos por ordem decrescente de classificação, a que se juntaram os trabalhadores com prioridade legal que não estavam naquele grupo, de forma a garantir que houvesse possibilidade de ocupar os postos de trabalho, na medida da necessidade da autarquia e ainda dispor de uma bolsa de recrutamento. -----

Ora, a candidata, **Idalina Gomes Dos Santos Traila**, obteve uma avaliação no primeiro método de seleção, Prova Teórico Prática (9,50 valores) abaixo da avaliação do último candidato a integrar aquele grupo (13,50 valores), não tendo assim a classificação mínima para integrar o n.º de candidatos acima definidos, para a



realização do 2.º método de seleção e por esse motivo, ficou dispensada de realização do segundo método ou dos métodos seguintes, e assim, foi considerada excluída. -----
Desta forma, como a exponente não consta na lista de ordenação final do Procedimento Concursal, entende o presente júri que a candidata, embora tenha o pressuposto da Relação Jurídica, isto é, formalizou a candidatura, nos termos legais, a procedimento concursal de recrutamento publicitado durante a execução do contrato ou até 90 dias após a cessação do mesmo, para ocupação de posto de trabalho com características idênticas às daquele para o qual foi contratada, não lhe é aplicável o previsto no art.º 66.º da Lei n.º 35/2014 de 20 de junho, dado que a nota final não foi alvo de desempate em sede de lista unitária de ordenação final.-----

A candidata, **Inês Ramos de Passos**, alega que o método de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.), por ser de carácter eliminatório, não deveria ser de decisão de uma entidade externa à Câmara Municipal, e decisivo na avaliação e respetivo desempenho depois de todo o processo de avaliação envolvente neste concurso. -----

Face a alegação acima descrita, o júri deliberou o seguinte: As competências do júri nomeado, estão elencadas no art.º 9.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro. Assim, como plasmado naquele artigo, *“Por decisão do dirigente máximo, parte do procedimento concursal, designadamente a aplicação dos métodos de seleção, pode ser realizada pela Direção-Geral da Administração e do Emprego Público, ou, quando fundamentadamente se torne inviável, por outra entidade especializada.”* -----

De acordo com o art.º 17.º da mesma Portaria, a avaliação psicológica é realizada, preferencialmente, pela Direção-Geral da Administração e do Emprego Público. A avaliação psicológica pode ser realizada pela entidade empregadora pública responsável pelo recrutamento, com recurso aos seus próprios técnicos que detenham habilitação académica e formação adequadas ou através de entidade especializada, quando, fundamentadamente, se revele inviável a aplicação do método pela Direção-Geral da Administração e do Emprego Público. -----

Ora, após o primeiro método de seleção, Prova Teórico Prática de Conhecimentos, foi contactada a 28 de agosto de 2024 (ID de resposta n.º 4945), a entidade especializada pública para realização das avaliações psicológicas, Direção Geral da Administração e do Emprego Público, tendo como resposta declarado não ser possível satisfazer a pretensão. -----

Desta forma, dado que a realização das Avaliações Psicológicas foi inviabilizada pela entidade definida pela Portaria como “preferencial”, foi decidido pelo Sr. Presidente da Câmara Municipal de Viana do Castelo, a aplicação do método de Avaliação Psicológica pela entidade privada (Despacho PR N.º:4/2024). -----



A exponente, **Olinda Maria Pereira Pinto Rachão**, alega que as deliberações constantes na ata n.º 6 de 01/10/2024, isto é, o juízo resultante da realização da Avaliação psicológica, foi lavrado em ata de 01/10/2024, sendo que os relatórios individuais enviados pela responsável pela aplicação daquele método foram assinados através de chave móvel, em 03/10/2024. -----

A mesma candidata alega "*nunca ter sido notificada para qualquer audiência prévia.*" --

Relativamente a esta exposição o júri deliberou o seguinte: -----

Muito embora os relatórios individuais dos candidatos, tenham sido assinados com chave móvel com as classificações com data de 02.10.2024 e assinados digitalmente, através de chave móvel, em 03.10.2024, o júri, no dia 01.10.2024, rececionou através de correio eletrónico os resultados (lista geral) dos candidatos presentes naquele método de avaliação, Avaliação Psicológica, tendo em seguida elaborado a ata. -----

Relativamente à audiência aos interessados, esta obrigatoriedade legal esteve sempre presente, constando na ata n.º 1 (ponto 7), ata n.º 3 (ponto 5), ata n.º 4 (ponto 4), ata n.º 5 (ponto 10) e ata n.º 6 (ponto 15), com a seguinte redação: "O Júri deliberou, ainda, por unanimidade, "*(...)conceder nos termos do art.º 122.º do Código de Procedimento Administrativo (CPA), o prazo de 10 dias úteis de audiência aos interessados, para pronúncia dos candidatos (...).*"-----

A interessada foi notificada de acordo com o previsto no n.º 4 do art.º 112.º do Código Procedimento Administrativo. -----

Dessa notificação, resultou o direito de audiência que a candidata utilizou, elaborando o requerimento apresentado ao júri do Procedimento Concursal a que aqui se responde. -----

Recorde-se que a candidata esteve sempre presente nos métodos de seleção, tendo sido definida a data e local de elaboração daquelas provas nas mesmas atas que convidaram todos os candidatos a pronunciarem-se em fase de audiência aos interessados, se assim lhes aprouvesse. (Exemplo: Ponto 10 da ata n.º 5 de 27/08/2024, publicitada através de aviso no Diário da República II Série, n.º 172, de 5/09/2024 e no Sítio Eletrónico do Município em: <https://www.cm-viana-castelo.pt/>)-----

SEGUNDO: Face ao que precede, o júri entende as alegações dos candidatos são improcedentes, tendo deliberado manter todas as decisões da ata anterior, e assim, manter inalterada a Lista de Ordenação Final. -----

TERCEIRO: Considerando o estatuído nos números 3 e 4 do art.º 30.º da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, o recrutamento é feito por procedimento concursal restrito aos trabalhadores detentores de um vínculo de emprego público por tempo indeterminado. Em caso de impossibilidade de ocupação de postos de trabalho nos



termos do número anterior, o órgão ou serviço, pode recrutar trabalhadores com vínculo de emprego público a termo ou sem vínculo. -----

QUARTO: O júri, findo o 1.º método de seleção, entrevista profissional de seleção, verificou a existência de candidatas, **aprovadas** com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado (C.T.T.I.).-----

As candidatas são: **Laura Maria do Monte, Sandra Isabel Marques Fernandes e Susana Luísa Pereira Lopo**.-----

QUINTO: De acordo com o art.º 66.º do anexo da Lei n.º 35/2014 de 20 de junho, o trabalhador contratado a termo que se candidate, nos termos legais, a procedimento concursal de recrutamento publicitado durante a execução do contrato ou até 90 dias após a cessação do mesmo, para ocupação de posto de trabalho com características idênticas às daquele para que foi contratado, na modalidade de contrato por tempo indeterminado, tem preferência, na lista de ordenação final dos candidatos, em caso de igualdade de classificação.-----

SEXTO: O júri verificou, existência de candidatas, que se enquadram na redação do art.º 66.º do anexo da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, isto é, com relação jurídica de emprego público a termo, que se candidataram, durante a execução do contrato ou até 90 dias após a cessação do mesmo, para ocupação de posto de trabalho com características idênticas às daquele para que foi contratado.-----

As candidatas são: **Cristina de Jesus Abreu Neiva, Sónia Rafaela Soares Terleira Gonçalves e Susana Maria Barbosa Maciel Ribeiro Rocha**.-----

SÉTIMO: Face ao anteriormente descrito, aplicados os critérios de desempate estabelecidos e descritos no ponto 10 do aviso de abertura, isto é, em caso de igualdade de classificação o desempate será pela forma prevista no art.º 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, e subsistindo o empate, pela maior habilitação académica, seguindo-se a melhor nota da habilitação académica (último grau académico concluído). Se mesmo assim permanecerem empatados, desempatem pela maior experiência profissional na função, e em seguida pela maior formação profissional. -----

OITAVO: Nos termos do disposto no art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, por aplicação dos métodos de seleção, aos candidatos admitidos, ficaram os mesmos ordenados conforme disposto na grelha classificativa que se segue, obedecendo a classificação final à aplicação da fórmula: **CF= P.T.P.C.**:-----



Lista Unitária de Ordenação Final

Nome	Prova Teórica Prática de Conhecimentos		
	Prova Teórica (50%)	Prova Prática (50%)	TOTAL
Susana Luísa Pereira Lopo	5,50	10,00	15,50
Laura Maria do Monte	5,00	7,00	12,00
Sandra Isabel Marques Fernandes	7,00	4,00	11,00
Ana Raquel Antunes Sotomaior	10,00	10,00	20,00
Filipa Ascensão Gonçalves Sousa Cavalheiro	10,00	10,00	20,00
Magda Carina de Barros Carvalho	9,50	10,00	19,50
Ana Catarina Rodrigues dos Santos	9,00	10,00	19,00
Iva do Nascimento Azevedo Pires	10,00	9,00	19,00
Fátima de Jesus Gonçalves Borlido Ribeiro	8,50	10,00	18,50
Sara Daniela Soares Rodrigues Carvalho	9,00	9,00	18,00
Elisabete Maria Maciel Fernandes	8,00	10,00	18,00
Sónia Rafaela Soares Terleira Gonçalves	7,50	10,00	17,50
Marta de Jesus Oliveira Antunes	7,00	10,00	17,00
Cristiana Lima de Miranda	9,00	8,00	17,00
Lara Miguel Ferreira Cadilha	6,50	10,00	16,50
Ana Francisca Gavinho da Lomba Castro	8,50	8,00	16,50
Thayna Romão Duarte	6,50	10,00	16,50
Lara Raquel Devesa Dias	8,50	8,00	16,50
Bárbara Araújo Silva	8,50	8,00	16,50
Kelly Marie Pretseille	7,50	9,00	16,50
Sónia Cristina Rodrigues da Silva	6,50	10,00	16,50
Jéssica Diana Bamba Ferreira Araújo	6,00	10,00	16,00
Ana Sofia da Costa Viana	7,00	9,00	16,00
Liliana Raquel Correia Pita	7,00	9,00	16,00
Luís Filipe Peres Calçada	6,00	10,00	16,00
Cátia Marisa de Passos Cadilha	6,00	10,00	16,00
Arminda Maria Maciel Vieitas dos Reis	7,00	9,00	16,00
Patrícia Solange da Silva Oliveira Morais	8,00	8,00	16,00
Paula Cristina Coutinho Viana	8,50	7,00	15,50
Maria Jacinta Lopes Rodrigues	6,50	9,00	15,50
Diana Marina da Cunha Rego	8,50	7,00	15,50
Fernanda Liliana de Abreu Magalhães Machado	7,50	8,00	15,50
Cláudia Sofia Araújo Valada	5,50	10,00	15,50
Mónica Liliana de Araújo Fernandes	8,50	7,00	15,50
Sónia de Jesus Fernandes Pereira	8,50	7,00	15,50
Isabel da Luz Pereira Marques Morais	8,50	7,00	15,50
Susana Maria Barbosa Maciel Ribeiro Rocha	5,00	10,00	15,00
Tatiana Silva Cardante	7,00	8,00	15,00
Filipa Gonçalves Pereira	8,00	7,00	15,00
Sandra Figueiredo Aranda da Rocha	8,00	7,00	15,00
Mafalda Catarina Ramos Gonçalves	8,00	7,00	15,00
Vânia Cristina Correia Esteves	9,00	6,00	15,00



Nome	Prova Teórica (50%)	Prova Prática (50%)	TOTAL
Ana Margarida de Sousa Barros	8,50	6,00	14,50
Mariana Miranda de Barros	8,50	6,00	14,50
Delfina da Conceição Oliveira da Rocha	7,50	7,00	14,50
Ivânia Rafaela da Costa Oliveira	7,50	7,00	14,50
Inês da Silva Guia	7,50	7,00	14,50
Maria José Martins Ferreira Lima	7,50	7,00	14,50
Rute Sofia Alves e Olívia	4,50	10,00	14,50
Lara Filipa Lopes da Rocha	5,50	9,00	14,50
Rosa Maria Mesquita Amorim Ribeiro	5,50	9,00	14,50
Dina Maria Moreira Freitas	6,00	8,00	14,00
Vanessa Liliana Fernandes de Sousa Rocha	4,00	10,00	14,00
Paula Alexandra Lima Baptista	7,00	7,00	14,00
Carla Sofia dos Santos Barbosa	5,00	9,00	14,00
Mónica da Conceição Rodrigues Pinto	8,00	6,00	14,00
Elia Lima de Miranda	7,00	7,00	14,00
Ana Margarida de Sousa Fontainha	4,00	10,00	14,00
Susana Raquel Monteiro Pacheco	8,00	6,00	14,00
Diana Maria Paço Viana Esteves	8,00	6,00	14,00
Olga Andreia Lima Veiga	4,00	10,00	14,00
Isabel Alves Fernandes Ribeiro	6,00	8,00	14,00
Cláudia Alexandra Cerqueira Figueiredo	7,00	7,00	14,00
Lúcia Montenegro da Silva	4,00	10,00	14,00
Cristina de Jesus Abreu Neiva	4,50	9,00	13,50
Catarina Gorito Lisboa	3,50	10,00	13,50

NONO: Candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção do procedimento concursal, de carácter eliminatório: -----

Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Albertina de Jesus Direito Dias Moreira	Exc. C	7,50	5,00	12,50	-----
Alcinda Gorete Domingues Ribeiro	Exc. F	9,50	7,00	16,50	Não Apto
Alexandra Maria do Rego Moreira	Exc. B	5,00	4,00	9,00	-----
Alexandrina Araújo da Silva Maciel	Exc. C	5,00	5,00	10,00	-----
Ana Carina Fernandes Araújo	Exc. C	7,50	5,00	12,50	-----
Ana Carla Lima da Cunha	Exc. C	5,00	5,00	10,00	-----
Ana Carolina Gonçalves Lima	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ana Catarina Cerqueira de Passos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ana Catarina Lopes Silva	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ana Catarina Traila Arezes	Exc. C	8,00	3,00	11,00	-----
Ana Cristina Aires Pinheiro Rabaçal	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ana Cristina da Costa Alves	Exc. C	8,00	5,00	13,00	-----
Ana Cristina Pinto Ferreira	Exc. C	3,50	7,00	10,50	-----
Ana Filipa da Silva Amaro	Exc. C	6,00	7,00	13,00	-----
Ana Filipa Gonçalves	Exc. B	5,00	4,00	9,00	-----
Ana Filipa Ribas Enes	Exc. F	8,00	6,00	14,00	Não Apto
Ana Isabel dos Santos Vidal	Exc. A	-----	-----	-----	-----



Câmara Municipal de Viana do Castelo

Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Ana Lima Lopes	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Ana Luísa Reis da Costa Alves	Exc. C	6,50	5,00	11,50	----
Ana Maria Magalhães de Sousa Alves	Exc. C	5,50	5,00	10,50	----
Ana Maria Quintela Alves Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----
Ana Mónica de Matos Amorim	Exc. A	----	----	----	----
Ana Patrícia Almeida Viana	Exc. C	7,50	5,00	12,50	----
Ana Patrícia Ferreira Moraes	Exc. C	6,50	5,00	11,50	----
Ana Paula Carvalho Sousa	Exc. A	----	----	----	----
Ana Paula da Cruz Gomes	Exc. C	5,00	6,00	11,00	----
Ana Paula Dias Lima	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Ana Paula dos Santos Reis Vilar	Exc. C	0,50	10,00	10,50	----
Ana Paula Fernandes Regueira	Exc. A	----	----	----	----
Ana Paula Queirós da Silva Ferreira	Exc. F	9,00	7,00	16,00	Não Apto
Ana Rafaela Gomes Araújo	Exc. A	----	----	----	----
Ana Raquel Pereira do Rosário	Exc. A	----	----	----	----
Ana Rita Barbosa Rodrigues	Exc. C	5,50	5,00	10,50	----
Ana Rita Caixeiro Peixoto	Exc. A	----	----	----	----
Ana Rita Carneiro da Rocha	Exc. C	4,00	6,00	10,00	----
Ana Rita da Silva Barbosa	Exc. A	----	----	----	----
Ana Rita Pereira do Rego	Exc. A	----	----	----	----
Ana Rita Ribeiro Matos	Exc. B	5,00	2,00	7,00	----
Ana Sofia Amorim Gonçalves da Silva Marinho	Exc. A	----	----	----	----
Ana Sofia Barbosa Rosas	Exc. A	----	----	----	----
Ana Sofia Queirós Pereira	Exc. B	5,00	3,00	8,00	----
Ana Sofia Vieira Martins Jarego	Exc. A	----	----	----	----
Anabela Fernanda Cardoso de Moraes	Exc. C	4,00	8,00	12,00	----
Anabela Fernandes Gomes	Exc. C	4,50	7,00	11,50	----
Anabela Mesquita Amorim	Exc. F	7,00	7,00	14,00	Não Apto
Anabela Pereira Machado	Exc. A	----	----	----	----
Anabela Pereira Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----
Anabela Ribeiro Fernandes	Exc. B	----	4,00	4,00	----
Anabela Ribeiro Lima Pinto	Exc. C	5,50	5,00	10,50	----
Anabela Rodrigues Tralla Araújo	Exc. C	5,00	6,00	11,00	----
André Ferreira Sampaio	Exc. C	6,00	5,00	11,00	----
André Filipe Lima Antunes	Exc. A	----	----	----	----
Andrea Ferreira Couto Ribeiro	Exc. A	----	----	----	----
Andreia de Oliveira Enes Lourenço	Exc. B	5,00	4,00	9,00	----
Andreia dos Santos Alheira	Exc. B	4,50	4,00	8,50	----
Andreia Filipa de Melo Faria Ribeiro	Exc. A	----	----	----	----
Andreia Filipa Reis da Costa Chaves Ayala Pereira	Exc. C	6,50	3,00	9,50	----
Andreia Manuela Alves Pereira da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Ângela Filipa Gonçalves da Silva	Exc. C	6,50	5,00	11,50	----
Ângela Patrícia Ferreira Correia Baptista	Exc. C	5,00	5,00	10,00	----
Ângela Patrícia Ferreira Menezes	Exc. C	6,50	5,00	11,50	----
Ângela Sofia Ferreira Esteves	Exc. F	6,00	8,00	14,00	Não Apto
Ariana Gonçalves Ramos	Exc. B	4,00	2,00	6,00	----
Armada Maria de Andrade dos Santos Ferreira	Exc. B	3,50	3,00	6,50	----
Armando Paulo Martins da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Arminda da Silva Fornelos	Exc. F	8,50	6,00	14,50	Não Apto
Bárbara Ferreira Correia	Exc. C	7,50	5,00	12,50	----
Beatriz Alves Quirino	Exc. A	----	----	----	----



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Beatriz Maria Durães Ferreira	Exc. A	----	----	----	----
Berta Borlido Delgado Felgueiras	Exc. B	4,00	5,00	9,00	----
Bruna Alexandra Sousa Oliveira	Exc. A	----	----	----	----
Bruna Sofia da Fonte Torres	Exc. F	9,00	6,00	15,00	Não Apto
Bruna Veiga Gonçalves	Exc. C	7,50	5,00	12,50	----
Bruno Ricardo Videira Ramos	Exc. C	5,00	6,00	11,00	----
Cândida Maria Ribeiro Laranjo Amaro	Exc. F	4,00	10,00	14,00	Não Apto
Carla Cristina Machado Alves	Exc. C	6,00	5,00	11,00	----
Carla Cristina Oliveira da Silva	Exc. C	5,00	5,00	10,00	----
Carla Judite Rocha de Almeida Viana	Exc. B	3,00	6,00	9,00	----
Carla Manuela Dias Boaventura	Exc. A	----	----	----	----
Carla Maria da Silva Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----
Carla Maria Gonçalves de Araújo	Exc. C	6,00	4,00	10,00	----
Carla Susana da Costa Fiuza Marques	Exc. A	----	----	----	----
Carlos Miguel Pires Barreiros	Exc. F	7,50	10,00	17,50	Não Apto
Carlos Teixeira Costa	Exc. B	4,00	5,00	9,00	----
Carolina Arezes Meira	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Carolina Lima de Castro	Exc. A	----	----	----	----
Catarina Arleira Esteves	Exc. C	7,00	5,00	12,00	----
Catarina Vieira de Sousa	Exc. B	3,00	5,00	8,00	----
Célia Maria Correia da Rocha Veiga	Exc. B	1,50	5,00	6,50	----
César Manuel Guedes Couteiro	Exc. F	7,00	8,00	15,00	Não Apto
Cidália Maria Cardoso Alves	Exc. B	3,00	5,00	8,00	----
Cidália Maria Rodrigues Antunes	Exc. F	6,50	8,00	14,50	Não Apto
Cláudia Maria Martins Parente Palhares	Exc. C	7,50	5,00	12,50	----
Cláudia Patrícia Vieira Ferreira	Exc. C	5,00	7,00	12,00	----
Cláudia Sofia Felgueiras de Castro	Exc. C	5,00	7,00	12,00	----
Corina Martins Fernandes	Exc. B	1,50	7,00	8,50	----
Cristiana da Silva Rodrigues Vieira	Exc. C	6,00	7,00	13,00	----
Cristiana Maria Oliveira de Sá	Exc. A	----	----	----	----
Cristiana Rodrigues Antunes Marinho	Exc. C	5,00	7,00	12,00	----
Cristina da Conceição Alves Oliveira	Exc. B	4,00	5,00	9,00	----
Cristina Malheiro Oliveira da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Cristina Maria da Silva Fernandes	Exc. B	3,50	3,00	6,50	----
Cristina Maria Dias Sousa	Exc. A	----	----	----	----
Cristina Maria Galvoto Pires Couteiro	Exc. A	----	----	----	----
Cristina Martins Afonso Jaco Belo	Exc. A	----	----	----	----
Cristina Ribeiro Vilela	Exc. A	----	----	----	----
Cristina Sofia Costa Guimarães Gomes Rodrigues	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Cristina Viana Gonçalves	Exc. E	6,50	8,00	14,50	----
Daniela de Jesus Gonçalves Jaco	Exc. B	6,00	3,00	9,00	----
Daniela Susana Filipe do Vale	Exc. A	----	----	----	----
Diana Almeida de Sá	Exc. A	----	----	----	----
Diana da Conceição Torres Alves	Exc. C	5,50	6,00	11,50	----
Diana de Lurdes Fernandes Castelo	Exc. A	----	----	----	----
Diana Isabel Curto Verde	Exc. C	8,50	4,00	12,50	----
Diana Isabel Ferreira Mourão	Exc. C	6,00	6,00	12,00	----



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Diana Ramos da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Dictínio Flahierty Rocha Fernandes da Costa de Carvalho	Exc. F	7,00	8,00	15,00	Não Apto
Dina Leila Silva Lima	Exc. A	----	----	----	----
Dinis de Oliveira Rego	Exc. A	----	----	----	----
Diogo Alexandre Pinto Cardoso	Exc. D	6,50	9,00	15,50	----
Dionísia Isabel Malhão Alves Gomes	Exc. C	6,00	7,00	13,00	----
Dulce Filipa Miranda Marques	Exc. F	8,00	6,00	14,00	Não Apto
Edgar Amorim Abreu	Exc. C	8,50	4,00	12,50	----
Eduardo Rafael de Jesus Fernandes	Exc. F	6,50	8,00	14,50	Não Apto
Elisa Patrícia Viana Parente	Exc. A	----	----	----	----
Elisabete de Jesus Lima da Silva	Exc. B	6,00	3,00	9,00	----
Elisabete Maria Gonçalves Correia Morais	Exc. B	4,50	3,00	7,50	----
Elsa Manuela Lima Fernandes	Exc. A	----	----	----	----
Elsa Vieira da Cunha	Exc. A	----	----	----	----
Elvira Maria de Barros Pereira	Exc. F	4,00	10,00	14,00	Não Apto
Elza Maria Amorim Lima	Exc. A	----	----	----	----
Emanuel Carvalhido da Rocha	Exc. A	----	----	----	----
Emília Paula Miranda Garrido	Exc. B	3,00	3,00	6,00	----
Eugénia da Assunção Fernandes Leite	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Eurcia Bertuce Tito Fortes Rodrigues do Carmo	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Eva Costa da Silva	Exc. C	5,50	6,00	11,50	----
Eva Mónica Araújo Ribeiro	Exc. B	----	5,00	5,00	----
Fabiana Pereira do Rosário	Exc. A	----	----	----	----
Fátima Cristina da Cunha Ferraz da Guia	Exc. A	----	----	----	----
Fernanda da Conceição Ribeiro da Rocha	Exc. A	----	----	----	----
Fernanda Ferreira Morgado	Exc. A	----	----	----	----
Fernanda Gabriela Pereira Rodrigues	Exc. C	6,00	4,00	10,00	----
Fernanda Maria Ribeiro de Carvalho Freitas	Exc. F	7,50	7,00	14,50	Não Apto
Filipa Alexandra Pereira Caetano	Exc. B	5,00	4,00	9,00	----
Filipa Daniela Marques Gomes Meira	Exc. A	----	----	----	----
Filipa Nair Carrilho de Sousa	Exc. A	----	----	----	----
Filipa Oliveira Pinto Bravo	Exc. A	----	----	----	----
Filipe Mendes de Carvalho	Exc. B	5,50	----	5,50	----
Filomena Bezerra Pinto	Exc. A	----	----	----	----
Flávia Susana dos Santos Silva Pimenta Agra	Exc. C	6,00	6,00	12,00	----
Flora Maria Pereira da Rocha Campos	Exc. B	3,50	4,00	7,50	----
Flora Maria Portela Taveira	Exc. C	5,50	7,00	12,50	----
Florbela Maria Fernandes Tristão de Alpoim Rodrigues	Exc. B	3,00	3,00	6,00	----
Francisca Arieira Farinhoto	Exc. A	----	----	----	----
Francisca Leites Barreto	Exc. F	8,50	9,00	17,50	Não Apto
Gilbert Manuel Mendes	Exc. B	2,50	4,00	6,50	----
Gilberto Gonçalo Gomes Ribeiro	Exc. A	----	----	----	----
Gisela Filipa Oliveira Araújo	Exc. C	6,50	4,00	10,50	----
Gonçalo Malheiro Guia da Rocha	Exc. B	4,50	4,00	8,50	----
Guilherme Passos Campainha	Exc. C	4,50	5,00	9,50	----
Helena Maria Quintas da Rocha	Exc. B	2,50	3,00	5,50	----
Helena Vilas Boas Rodrigues	Exc. C	4,50	8,00	12,50	----
Hugo Miguel Araújo de Barros	Exc. A	----	----	----	----
Humberto Pedro de Sousa Gavina Novo	Exc. A	----	----	----	----
Idalina Gomes dos Santos Traíla	Exc. C	4,50	5,00	9,50	----



Câmara Municipal de Viana do Castelo

Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Inês Fernandes dos Santos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Inês Isabel da Cunha Pereira	Exc. B	-----	8,00	8,00	-----
Inês Marlene Lima Gomes	Exc. C	8,00	5,00	13,00	-----
Inês Ramos de Passos	Exc. F	6,50	9,00	15,50	Não Apto
Isabel da Conceição Gonçalves de Lourdes Rocha	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Isabel da Conceição Ramos Gonçalves Afonso	Exc. F	5,50	9,00	14,50	Não Apto
Isabel Indira Chimuco Sebastião	Exc. C	5,00	8,00	13,00	-----
Isilda Maria Neves da Rocha Dias	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ivone Maria da Rocha Oliveira	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Joana Alves Pimenta	Exc. C	5,50	7,00	12,50	-----
Joana Cristina Gonçalves Torres da Cunha	Exc. C	4,50	6,00	10,50	-----
Joana de La Salette Esteves Ferreira da Silva	Exc. B	2,50	5,00	7,50	-----
Joana Ferreira Miranda da Costa Ramos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Joana Filipa Machado Saavedra de Monteirol Esteves	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Joana Martins Bastos	Exc. C	5,00	8,00	13,00	-----
Joana Patrícia da Silva Rio	Exc. A	-----	-----	-----	-----
João André Salgado da Mota Lopes	Exc. F	8,00	7,00	15,00	Não Apto
João Barreiro Carvalho Quesado	Exc. B	5,00	2,00	7,00	-----
João Fernandes Patrício	Exc. A	-----	-----	-----	-----
João Paulo dos Reis Viana Lopes	Exc. A	-----	-----	-----	-----
João Pedro Miranda Lima	Exc. F	5,00	9,00	14,00	Não Apto
Jorge Rafael Parente Gonçalves	Exc. B	5,50	3,00	8,50	-----
José Augusto Martins Malheiro	Exc. C	5,50	6,00	11,50	-----
José Hugo de Sousa Cruchinho	Exc. F	8,00	10,00	18,00	Não Apto
José Luís do Vale Brota	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Josefa Araújo Vieira da Costa	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Júlia Pereira Arede Oliva Costa	Exc. D	7,00	7,00	14,00	-----
Juliana Alexandra Parente Martins Barbosa	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Juliana Maria Prado Braga	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Lara de Jesus Vieira de Matos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Lara Patrícia Vaz da Guia	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Laura Maria da Cruz Pereira	Exc. C	6,00	6,00	12,00	-----
Letícia Gomes Costa	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Liliana Isabel Faria Correia	Exc. C	3,50	9,00	12,50	-----
Liliana Maria de Barros Bastos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Liliana Patrícia Torres Costa Gavina Novo	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Liliana Sofia Ribeiro da Costa	Exc. F	7,50	8,00	15,50	Não Apto
Liza Gonçalves Amorim	Exc. B	7,00	-----	7,00	-----
Lourdes Aparecida Botelho Cunha da Costa	Exc. C	7,50	3,00	10,50	-----
Lucília Tristão Gonçalves Nunes Viana	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Ludovina Maria Ricciulli Pires de Sousa	Exc. C	6,00	7,00	13,00	-----
Luís Alberto Fontes Vegar	Exc. B	4,00	5,00	9,00	-----
Luís Miguel Oliveira Amaro	Exc. F	4,00	10,00	14,00	Não Apto



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Luis Pedro Pereira Matos	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Luísa Andreia Barros Ribeiro Ferreira	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Luísa Arieira Farinhoto	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Luisinha Faria Cruz	Exc. C	4,50	5,00	9,50	-----
Luzia Maria de Passos Vieira Novo	Exc. B	1,50	5,00	6,50	-----
Magali Torres Faria	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Manuel Gaspar Abreu Lima da Gama	Exc. C	7,00	6,00	13,00	-----
Manuela da Conceição Machado Pereira Lopes	Exc. B	6,50		6,50	-----
Marçal Alves Ribeiro	Exc. F	5,00	9,00	14,00	Não Apto
Márcia Cristina de Assis Lima Martins	Exc. B	4,00	4,00	8,00	-----
Márcia Filipa Lopes Queirós	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Margarida Brito Portela	Exc. B	5,50	3,00	8,50	-----
Margarida Maria Ferreira Coelho	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Margarida Maria Nicolau Menezes	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria Adelaide Rosa Ferreira	Exc. C	5,50	5,00	10,50	-----
Maria Alice da Costa Ribeiro	Exc. B	3,50	5,00	8,50	-----
Maria Alice Viana Parente Gomes	Exc. C	3,50	9,00	12,50	-----
Maria Augusta da Costa Dias	Exc. C	7,50	5,00	12,50	-----
Maria Cristina de Sá Moreira	Exc. B	3,00	5,00	8,00	-----
Maria da Agonia Coutinho da Rocha Alves	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Maria da Conceição Cerqueira Fernandes	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria da Conceição Fernandes Leite	Exc. C	6,00	4,00	10,00	-----
Maria da Luz Pires Varela Lopes	Exc. C	4,50	7,00	11,50	-----
Maria de Fátima Meira da Fraga Barreto	Exc. C	6,00	5,00	11,00	-----
Maria de Fátima Morais Enes Ramos Fernandes	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria de Jesus da Silva Matos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria de La Salette Fernandes de Sá	Exc. B	5,00	4,00	9,00	-----
Maria de La Salette Fernandes Gomes	Exc. B	3,00	4,00	7,00	-----
Maria de Lurdes Dantas Teixeira	Exc. C	7,50	5,00	12,50	-----
Maria do Carmo Lourenço Ferreira	Exc. C	4,00	6,00	10,00	-----
Maria do Céu Brito de Matos de Sousa	Exc. B	3,00	4,00	7,00	-----
Maria do Sameiro da Torre Neiva	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Maria Elisabete Soares Gomes	Exc. C	4,50	6,00	10,50	-----
Maria Gracinda da Silva Barros Lima	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria Helena Paula Lima	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Maria Helena Vieira Gonçalves	Exc. A	-----	-----	-----	-----



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Maria Isabel Lopes Marques de Amorim Maciel	Exc. A	----	----	----	----
Maria Isabel Maciel Gonçalves Costa	Exc. F	7,00	7,00	14,00	Não Apto
Maria Jacinta Neiva Castro Jaques	Exc. C	4,00	6,00	10,00	----
Maria João de Freitas Gonçalves	Exc. A	----	----	----	----
Maria Leonor Barros Ferreira	Exc. B	----	6,00	6,00	----
Maria Madalena Caravela Cunha	Exc. A	----	----	----	----
Maria Manuela Areias da Costa	Exc. A	----	----	----	----
Maria Manuela da Torre Gaivoto	Exc. A	----	----	----	----
Maria Manuela Rodrigues Mendanha	Exc. A	----	----	----	----
Maria Susana Henriques Batista da Costa	Exc. A	----	----	----	----
Mariana Magalhães Lima	Exc. C	6,00	7,00	13,00	----
Mariana Rocha de Carvalho	Exc. C	7,50	4,00	11,50	----
Maribel Moreira de Videira	Exc. A	----	----	----	----
Marina de Jesus Ferreira Araújo	Exc. A	----	----	----	----
Marina Sofia Parente Soares Rodrigues	Exc. B	2,50	6,00	8,50	----
Marina Vladimirovna Balkovaya	Exc. C	9,00	4,00	13,00	----
Maritza Daniela Calheiros da Conceição	Exc. F	9,50	8,00	17,50	Não Apto
Marta Lucília da Silva Magalhães	Exc. A	----	----	----	----
Marta Mabilde Martins Rodrigues de Passos	Exc. C	7,00	5,00	12,00	----
Marta Maria de Lima Jácome	Exc. B	4,00	3,00	7,00	----
Martinha Brezelinda Pires de Oliveira	Exc. A	----	----	----	----
Melissa da Silva Gonçalves	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Miguel Meira Lima	Exc. A	----	----	----	----
Miguel Thomas Gonçalves Pedra	Exc. F	7,50	10,00	17,50	Não Apto
Mónica Andreia Oliveira Cardoso da Cunha	Exc. C	6,00	4,00	10,00	----
Mónica Cruz Bernardino	Exc. C	4,00	6,00	10,00	----
Mónica Sofia Moreira de Sousa	Exc. A	----	----	----	----
Mónica Veiga Gonçalves	Exc. A	----	----	----	----
Narcisa da Conceição Afonso de Passos Campainha	Exc. C	5,00	6,00	11,00	----
Nuno André Fernandes Lobo	Exc. C	6,00	6,00	12,00	----
Nuno Miguel Arezes Gonçalves	Exc. A	----	----	----	----
Odete Malheiro Parente	Exc. A	----	----	----	----
Olga Maria dos Santos Sousa da Silva Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----
Olga Maria Parente da Costa Parente	Exc. A	----	----	----	----
Olinda Ferreira Gomes	Exc. B	3,50	2,00	5,50	----
Olinda Maria Pereira Pinto Rachão	Exc. F	8,00	10,00	18,00	Não Apto
Patrícia Alexandra Loureiro Costa Carvalho	Exc. A	----	----	----	----
Patrícia da Conceição Chavarria Lourenço	Exc. D	4,50	5,00	9,50	----
Patrícia Maria da Silva Lourenço Dantas	Exc. B	----	6,00	6,00	----
Patrícia Moreira Pires	Exc. A	----	----	----	----
Patrícia Raquel Pereira Gonçalves	Exc. A	----	----	----	----
Paula Cristina do Carmo Chivarria	Exc. C	4,50	6,00	10,50	----
Paula Cristina Martins Sampaio	Exc. B	3,50	5,00	8,50	----
Paula Cristina Pinto Fernandes	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Pedro Miguel Rodrigues Martins	Exc. B	2,50	5,00	7,50	----
Petra Sofia Tristão Borlido	Exc. F	7,50	7,00	14,50	Não Apto
Raquel Andreia dos Santos Meira Gonçalves	Exc. C	5,50	5,00	10,50	----



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Raquel Cristina da Silva Oliveira	Exc. C	5,50	7,00	12,50	----
Rehana Jassat	Exc. F	8,00	9,00	17,00	Não Apto
Renata Sofia Oliveira da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Ricardo Daniel Baptista Pereira	Exc. A	----	----	----	----
Ricardo Filipe da Silva Correia	Exc. A	----	----	----	----
Ricardo Filipe Parente Ferreira	Exc. C	5,50	6,00	11,50	----
Ricardo José Vieira Fernandes	Exc. A	----	----	----	----
Ricardo Rodrigues Marrafeiro	Exc. F	9,50	10,00	19,50	Não Apto
Rita de Passos Oliveira	Exc. A	----	----	----	----
Rita Guimarães Ferreira	Exc. C	5,50	5,00	10,50	----
Rita Susana Salgado da Rocha	Exc. A	----	----	----	----
Rosa Beatriz Fernandes Bishop	Exc. C	6,00	5,00	11,00	----
Rosa Bela Gonçalves Torres	Exc. C	5,50	7,00	12,50	----
Rosa da Conceição Vieira Gonçalves Torres Pena	Exc. B	2,00	6,00	8,00	----
Rosa do Céu de Miranda Azevedo Lima	Exc. C	10,00	3,00	13,00	----
Rosa Maria Carvalho Ribeiro	Exc. C	6,50	6,00	12,50	----
Rosa Maria da Cruz Dias Antunes	Exc. B	----	7,00	7,00	----
Rosa Maria de Amaro da Rocha	Exc. C	6,50	5,00	11,50	----
Rosa Maria Moreira Felgueiras	Exc. B	4,50	----	4,50	----
Rosa Soares de Barros Lima Maciel	Exc. B	3,00	6,00	9,00	----
Rosália Maria Lima Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----
Roseli Pereira Davide	Exc. C	7,50	5,00	12,50	----
Rúben Reis Gonçalves	Exc. C	6,00	5,00	11,00	----
Rui Diogo Meira Barreto	Exc. A	----	----	----	----
Rui Duarte Carvalho da Costa Almeida	Exc. A	----	----	----	----
Rui Manuel Moreno Mendonça	Exc. C	5,50	4,00	9,50	----
Rui Pedro Pereira da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Rute Manuela Salgado Pinheiro	Exc. A	----	----	----	----
Sandra Cristina de Barros Pires Silva	Exc. A	----	----	----	----
Sandra Isabel Carvalho de Araújo	Exc. A	----	----	----	----
Sandra Marisa da Palma Ferreira	Exc. C	----	10,00	10,00	----
Sara Alexandra Agra Gomes	Exc. A	----	----	----	----
Sara Cristina Vellerin Moraes da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Sara de Jesus Miranda Meira	Exc. C	8,50	4,00	12,50	----
Sara Gabriela da Rocha Torres	Exc. A	----	----	----	----
Sara Imperadeiro Ribeiro Ferreira	Exc. A	----	----	----	----
Sara Margarida Borlido Barreiros	Exc. C	8,00	4,00	12,00	----
Sara Raquel Barreto Ramos Bezerra	Exc. B	6,50	----	6,50	----
Sara Ribeiro Vieira	Exc. A	----	----	----	----
Sérgio Paulo de Meireles e Oliveira Portela Rosa	Exc. C	7,00	5,00	12,00	----
Sílvia Catarina Araújo da Cunha	Exc. A	----	----	----	----
Sílvia da Rocha Maciel	Exc. C	7,00	6,00	13,00	----
Sílvia Isabel Machado Pereira	Exc. A	----	----	----	----
Sílvia Maria de Abreu Neiva Salgueiro	Exc. A	----	----	----	----
Sílvia Maria Dias Magalhães Vieira	Exc. B	4,50	3,00	7,50	----
Sílvia Rute Ribeiro da Silva	Exc. A	----	----	----	----
Sofia Arieira Parente	Exc. A	----	----	----	----
Sofia Catarina Fernandes Gonçalves	Exc. A	----	----	----	----
Sofia Daniela Alves da Costa Parente	Exc. C	7,00	6,00	13,00	----
Sofia Daniela de Castro Vieito	Exc. B	5,50	----	5,50	----
Sofia Malheiro Martins Ribeiro	Exc. C	5,50	7,00	12,50	----
Sofia Maria Carvalhido Rodrigues	Exc. A	----	----	----	----



Nome	Excluído	Métodos de Seleção			
		P.C. 50%	P.P. 50%	TOTAL	Avaliação Psicológica
Soleina Anelisa Évora Neves	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Sónia Andrea Oliveira Maia	Exc. C	7,00	6,00	13,00	-----
Sónia Cristina Gonçalves Viana	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Sónia de Fátima Ramos Monteiro	Exc. C	4,50	8,00	12,50	-----
Sónia Dilara de Azevedo Rodrigues Alves	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Sónia Ferreira da Silva	Exc. B	4,50	4,00	8,50	-----
Sónia Maria Baixinho da Silva	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Soraia Marisa Fernandes de Sousa	Exc. B	3,50	4,00	7,50	-----
Soraia Teresa Caldas Ribeiro Alonso	Exc. C	6,50	6,00	12,50	-----
Susana Cristina Arrigada Mesquita	Exc. C	5,00	6,00	11,00	-----
Susana Cristina de Brito Martins	Exc. B	3,50	5,00	8,50	-----
Susana Fernandes Ornelas	Exc. C	4,50	6,00	10,50	-----
Susana Mafalda Martins de Azevedo Presa	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Susana Maria Azevedo Vieira Pereira Matos	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Susana Maria Esteves Rodrigues Torres	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Susana Torres Ferreira Afonso	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Tamar Emanuel Maia Silva	Exc. B	1,00	-----	1,00	-----
Tânia Cristina Rego dos Santos	Exc. C	7,50	5,00	12,50	-----
Tânia Marisa Barbosa Sousa Peres	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Tatiana da Costa Gula	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Tatiana Rute Bragança Guedes Rocha	Exc. C	6,00	6,00	12,00	-----
Teresa de Jesus Ferreira Neiva	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Teresa dos Anjos Caçador Pereira	Exc. C	4,50	5,00	9,50	-----
Teresa Maria Fernandes Rodrigues	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Vânia de Fátima Lopes Gonçalves	Exc. B	3,00	5,00	8,00	-----
Vânia Fernandes Plácido Lima	Exc. C	4,50	5,00	9,50	-----
Vânia Patrícia Videira Moreira	Exc. C	7,00	5,00	12,00	-----
Venusa Vanessa de Almeida Cruz	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Verónica Filipa Barreto Pires	Exc. A	-----	-----	-----	-----
Viviana Cadilha e Silva	Exc. B	8,00	-----	8,00	-----
Yolanda Christina Rodrigues Franco	Exc. F	7,00	7,00	14,00	Não Apto
Zélia Maria Fernandes Arantes	Exc. C	5,00	5,00	10,00	-----

Exc. A – Candidatos excluídos por falta de comparência ao primeiro método de seleção, Prova Teórico Prática de Conhecimentos (P.T.P.C.); -----

Exc. B – Candidatos excluídos por terem obtido nota inferior a 9,5 valores no primeiro método de seleção, Prova Teórico Prática de Conhecimentos (P.T.P.C.); -----

Exc. C – Candidatos excluídos, após aplicação do primeiro método, por não serem convocáveis no grupo dos primeiros 100 (cem) candidatos, por ordem decrescente de classificação (de acordo com as avaliações publicadas nas atas 3 e 4), a que se juntaram os trabalhadores com prioridade legal que não estavam naquele grupo. Assim, de acordo com os pontos terceiro e quarto da ata n.º 5, os candidatos com avaliação quantitativa menor do que 13,50 valores no primeiro método de seleção,



salvo aqueles com prioridade legal, consideraram-se dispensados de aplicação do segundo método.-----

Exc. D – Candidatos excluídos por falta de comparência ao segundo método de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.); -----

Exc. E – Candidata excluída por motivo de desistência no segundo método de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.); -----

Exc. F – Candidatos excluídos por terem obtido juízo de “Não Apto” no segundo método de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.); -----

DÉCIMO: O júri deliberou informar, tendo em consideração o art.º 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, que a lista de ordenação final contará um número de candidatos aprovados superior ao dos postos de trabalho a ocupar, tendo em consideração o número de lugares vagos para a função em causa, no mapa de pessoal do Município, assim, será constituída, por 18 meses, uma reserva de recrutamento interna, isto é, decorrendo da necessidade do Município recrutar mais recursos humanos para esta área, a edilidade consultará a lista de ordenação final e integrará no mapa de pessoal desta autarquia, sequencialmente, os candidatos pela ordem de classificação final.-----

DÉCIMO PRIMEIRO: Para cumprimento do n.º 3 e do n.º 4 do art.º 25.º da Portaria n.º 232/2022, de 9 de setembro, o júri deliberou por unanimidade tornar público através da publicitação na II Série do Diário da República a decisão de homologação da lista unitária de ordenação final. -----

DÉCIMO SEGUNDO: Foi deliberado proceder à publicitação desta ata na página oficial da Câmara Municipal de Viana do Castelo, em www.cm-viana-castelo.pt/pt/recrutamento-pessoal-----

E, por nada mais haver a tratar, foi encerrada a reunião, da qual para constar, se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

(Nícia Paula Marujo Rodrigues)

(Hirondina da Conceição Passarinho Machado)

(Marta Felgueiras Pontes)