



MUNICÍPIO DE VIANA DO CASTELO

Aviso n.º 16990/2021

Sumário: Publicação do resultado do segundo método de seleção, assim como da marcação do terceiro método de seleção de assistente operacional — auxiliar de ação educativa.

Procedimento Concursal para constituição de bolsa de recrutamento de Assistente Operacional (Auxiliar de Ação Educativa) em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado

No seguimento do procedimento concursal, publicado no *Diário da República*, 2.ª série n.º 228, de 23 de novembro, na BEP Bolsa de Emprego Público, sob o n.º OE202011/0631, todos do ano de 2020, para os efeitos consignados no n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, torna-se público os resultados dos segundos métodos de seleção, Avaliação Psicológica/Entrevista de Avaliação de Competências, e marcação do terceiro método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, do procedimento concursal em epígrafe, afixada na Secção de Administração de Pessoal da Câmara Municipal de Viana do Castelo e publicitada na página eletrónica desta Autarquia em www.cm-viana-castelo.pt.

31 de agosto de 2021. — O Presidente da Câmara Municipal, *José Maria Costa*.

314537195



Ata n.º 4

Aos dois dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um, na Câmara Municipal de Viana do Castelo, reuniu o Júri constituído pela Chefe de Divisão de Educação, Dr.^a Nícia Paula Marujo Rodrigues, pela Chefe de Divisão Administrativa e de Recursos Humanos, Dr.^a Hirondina da Conceição Passarinho Machado e pela Técnica Superior de Educação, Dr.^a Marta Felgueiras Pontes, na qualidade de membros efetivos, tendo por fim dar conhecimento dos resultados dos segundos métodos de seleção, **Avaliação Psicológica/Entrevista de Avaliação de Competências**, assim como, definir a data e o local para a realização do terceiro método de seleção, **Entrevista Profissional de Seleção (E.P.S.)**, do procedimento concursal na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista o preenchimento de bolsa de recrutamento para Assistente Operacional-Auxiliar de Ação Educativa da carreira geral de Assistente Operacional, previsto no mapa de pessoal próprio da Câmara Municipal de Viana do Castelo, nos termos em conformidade com o aviso publicado no Diário da República II Série, n.º 228 de 23 de novembro, na BEP Bolsa de Emprego Público OE202011/0631, todos de 2020.-----

PRIMEIRO: Promovida a audiência aos interessados art.º 122.º do Código de Procedimento Administrativo (CPA) e da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, verificou-se o pronunciamento dos seguintes candidatos, **Ana Maria Azevedo Sampaio Peixoto, Judite Maria da Costa Gonçalves, Marco Paulo Pereira da Conceição, Sílvia Alexandra Gomes Gonçalves e Soraia Teresa Caldas Ribeiro Alonso**.-----

Os candidatos, **Ana Maria Azevedo Sampaio Peixoto, Judite Maria da Costa Gonçalves, Marco Paulo Pereira da Conceição e Sílvia Alexandra Gomes Gonçalves**, contestam o facto de não serem selecionados para o 2.º método de seleção, **Avaliação Psicológica**. -----

Após prova de conhecimentos, e com vista ao 2.º método de seleção, (Avaliação Psicológica) nos termos do artigo 7.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, e como possibilidade já prevista no ponto 11, do aviso de abertura, dado que no presente procedimento concursal comum, estão em causa razões



de celeridade e a urgência do recrutamento, considerando também que foram admitidos candidatos em número igual ou superior a 100, optou, o Sr. Presidente da Câmara Municipal, por fasear a utilização dos métodos de seleção (despacho de 22 de julho de 2021), da seguinte forma:-----

a) Aplicação, num primeiro momento, à totalidade dos candidatos, apenas do primeiro método obrigatório; -----

b) À aplicação do segundo método e dos métodos seguintes apenas a parte dos candidatos aprovados no método imediatamente anterior, a convocar por tranches sucessivas de 20 candidatos, por ordem decrescente de classificação, respeitando a prioridade legal da sua situação jurídico-funcional, até à satisfação das necessidades que deram origem à publicitação do procedimento concursal; -----

c) Face ao descrito no ponto anterior, aplicados os critérios de desempate estabelecidos e descritos no ponto 10 do aviso de abertura, isto é, em caso de igualdade de classificação o desempate foi realizado pela forma prevista no artigo 27.º da Portaria n.º 125 -A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, e subsistindo o empate, pela melhor nota da habilitação académica (último grau académico concluído). Se mesmo assim permanecerem empatados, desempatam pela maior experiência profissional na função, e em seguida pela maior formação profissional. -----

d) Dispensa de aplicação do segundo método ou dos métodos seguintes aos restantes candidatos, que se consideram excluídos, sem prejuízo do disposto na alínea d), quando os candidatos aprovados nos termos das alíneas anteriores satisfaçam as necessidades que deram origem à publicitação do procedimento concursal;-----

e) Quando os candidatos aprovados nos termos das alíneas anteriores, constantes da lista de ordenação final, homologada, não satisfaçam as necessidades que deram origem à publicitação do procedimento concursal, o júri do procedimento é de novo chamado às suas funções e, com observância do disposto na alínea b), procede à aplicação do método ou métodos seguintes a outro conjunto de candidatos, que serão notificados para o efeito;-----

R
M. M.
R



f) Após a aplicação dos métodos de seleção a novo conjunto de candidatos, nos termos da alínea anterior, é elaborada nova lista de ordenação final desses candidatos, sujeita a homologação. -----

Assim, os candidatos, com nota positiva, não foram excluídos do procedimento concursal, contudo, não foram convocados para o método seguinte, podendo ainda ser, caso os candidatos aprovados nos termos das alíneas anteriores, constantes da lista de ordenação final, homologada, não satisfaçam as necessidades que deram origem à publicitação do procedimento concursal. Isto, deveu-se ao facto de não serem abrangidos pelas primeiras 6 tranches de 20 candidatos, e no caso de desempate, (como aconteceu com as candidatas, Ana Maria Azevedo Sampaio Peixoto e Judite Maria da Costa Gonçalves), serem as candidatas com menos habilitação (Nível III) e menos formação profissional.-----

Desta forma, foram cumpridos todos os pressupostos legais. -----

A candidata, **Soraia Teresa Caldas Ribeiro Alonso**, entende que as respostas à sua prova de conhecimentos realizada no pretérito dia 14 de julho não foram corretamente corrigidas. Pede também a repetição da prova.-----

Coloca em causa a grelha de correção às perguntas 7, 8, 10, 14 e 15. -----

Analisando as questões colocadas, a pergunta 7 é “Compete ao Presidente da Câmara.” -----

A resposta correta é decidir todos os assuntos relacionados com a gestão e direção dos recursos humanos afetos aos serviços municipais. (art.º 35.º, 2,a) LAL). Quem tem o dever de velar pelo cumprimento das deliberações da assembleia municipal é a própria Assembleia através dos órgãos que forem chamados para o efeito. Se para a sua execução for necessária a intervenção da câmara municipal então aí passa a ser competência do Presidente da Câmara. -----

Assim, a resposta dada não está completamente correta, uma vez que o Presidente da Câmara não é responsável pela execução e garantia do cumprimento das deliberações da assembleia municipal, mas apenas daquelas para cuja execução seja necessária a intervenção da Câmara Municipal. A resposta completamente certa é a acima referida. -----



Relativamente à pergunta 8 “No âmbito do Sistema Integrado de Avaliação do Desempenho 3, seleccione a opção correta”:

A resposta correta é Desempenho Adequado corresponde a uma avaliação final de 2,000 a 3,999. (art.º 50.º, 4, b) lei n.º 66-B/2007). A resposta indicada “Desempenho Excelente corresponde a uma avaliação final de 5,000” não corresponde a qualquer articulado do SIADAP, ao excelente, pode corresponder qualquer nota igual ou superior a 4. Assim a resposta dada não está correta.

Relativamente à questão 10 “A validação ou não validação da menção de relevante é da responsabilidade”, a concorrente respondeu que é do Presidente da Câmara. Ora a lei determina que é do Conselho Coordenador de Avaliação. (art.º 69.º, 1, b lei n.º 66-B/2007). Assim a resposta dada não está correta.

No que toca à questão 14., “É proibido ao empregador público”. A resposta correta é que é proibido ao empregador público explorar, com fins lucrativos, quaisquer cantinas, refeitórios, economatos ou outros estabelecimentos diretamente relacionados com o trabalho, para fornecimento de bens ou prestação de serviços aos trabalhadores. (art.º 72.º, 1, i) LTFP). A candidata respondeu que seria proibido ao empregador público indemnizar o trabalhador dos prejuízos resultantes de acidentes de trabalho. Como está bom de ver, se o empregador público não tiver transferido o risco pelos acidentes de trabalho para uma seguradora (e para tal não é obrigado em alguns casos) terá mesmo que indemnizar o trabalhador, pelo que não se percebe como entende a candidata que isso é proibido.

E por fim a pergunta 15, refere-se à duração do período experimental aquando da celebração de contratos de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado. A resposta certa é os previstos e de acordo com a Lei n.º 35/2014, de 20 de junho. (art.º 49.º LTFP). A candidata entende que todas as opções estão erradas. Ora sendo aquela a lei que determina a duração do período experimental na administração pública, não se entende como pode estar errada a opção, ademais porque dispõe de um artigo próprio para o efeito, o citado artigo 49.º.

Handwritten signature

Handwritten initials



[Handwritten signature]
[Handwritten mark]

Assim, considera o júri que a correção das perguntas está de acordo com a legislação avocada para o efeito, pelo que se mantém a nota atribuída.-----

Relativamente ao pedido de repetição da prova, não apresenta motivos legais para suportar tal pedido nem o procedimento sofre de vicissitudes que levem o júri a repetir a prova de conhecimentos.-----

SEGUNDO: Ordenar a segunda lista intercalar dos candidatos, alfabeticamente, referente aos resultados obtidos pela aplicação dos segundos métodos de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.) e Entrevista de Avaliação de Competências (E.A.C.), ambas de carácter eliminatório.-----

TERCEIRO: Nos termos do art.º 25.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, após realização do segundo método de seleção, Avaliação Psicológica (A.P.), publicita-se a seguinte lista de candidatos: -----

2.º Método de Seleção – Avaliação Psicológica

Nome	Avaliação Psicológica
Alda Maria Dias da Cunha	16,00
Alexandra Cristina Lopes Rodrigues	12,00
Ana Catarina Figueiredo Lopes	16,00
Ana Filipa Justo Sá	12,00
Ana Isabel Castro Guia	16,00
Ana Isabel Pereira de Brito	12,00
Ana Lúcia Rodrigues Tilheiro Amaral	12,00
Ana Margarida de Sousa Barros	12,00
Ana Maria Carvalho Amorim Matos	12,00
Ana Rita Vilaverde Queiroz	16,00
Ana Sofia Stanislau Oliveira	16,00
Anabela Marques Gomes	12,00
Andeia Sofia Silva Arieira	12,00
André Pereira Cruzeiro	12,00
Andreia Catarina da Costa Fontes	12,00
Andreia da Cruz Souza Oliveira	8,00
Ângela Cláudia Pereira da Mota Araújo	12,00
Ângela Conceição Fernandes Barros	12,00
Arlindo José Peixoto Miranda	12,00
Armindo João Barbosa Fernandes Caridade	12,00
Barbara Catarina Gonçalves Matos	16,00
Bruna da Silva Macedo	8,00
Bruno José de Amorim e Sousa	12,00
Carina Silene Castro Costa	8,00



Handwritten signature and initials in blue ink.

Nome	Avaliação Psicológica
Carina Sofia Pacheco Martins	12,00
Carla da Encarnação da Silva Lima dos Anjos	12,00
Catarina Carvalho dos Santos	12,00
Catarina Carvalho Gomes	16,00
Catarina de Jesus dos Santos Cunha	8,00
Catarina Filipa Pereira Soares Machado	16,00
Catarina Ilha Meira	12,00
Cátia Susana Barros Coelho	8,00
Cidália Maria Alves Cerqueira	12,00
Clorinda da Conceição Ribeiro da Rocha	12,00
Cristiana Forte Viana Morais	12,00
Cristiana Ribeiro Costa	16,00
Cristina Branco Araújo Viana	12,00
Cristina Esteves Gomes Laranjo Valente	16,00
Cristina Maria Marques Araújo de Sá	16,00
Daniela Alexandra da Cruz Lima	12,00
Deiviane Camargo Silva Solano Lopes	16,00
Diana Sofia Rodrigues São João	12,00
Diogo da Fonte Fernandes Ponte	12,00
Dulce da Guia Jordão Paço	12,00
Elisabete Antunes Alves	16,00
Elisabete Femanda Dantas Roleira	12,00
Elisabete Silva Pires	12,00
Fernanda Maria Faria Maciel Barreto	16,00
Fernanda Maria Oliveira Dias Silva	12,00
Fernanda Maria Rocha Lima do Nascimento	12,00
Filipa Andreia Sampaio Pereira	12,00
Florbela Barros Pereira	16,00
Gabriela de Jesus Fernandes Sousa Dias	12,00
Glória Maria da Rocha Ribeiro Pacheco	16,00
Hermínia Arantes Festa	12,00
Hugo Manuel Nicolau dos Santos	12,00
Inês Antunes de Araújo	12,00
Isabel Maria Parente da Silva	12,00
Isabel Pereira Viana Dias	16,00
Jeni Daniela Gonçalves Martins	12,00
Jérôme Rocha Rodrigues	16,00
Joana Filipa Moreira Gomes	12,00
Joana Filipa Oliveira Moreira	12,00
Joana Inês Durães Ferreira	12,00
José Manuel Teixeira Cruzeiro	12,00
Judite Fagundes Festa	12,00
Juliana Ferreira Freitas	12,00
Liliana Marques da Silva Pereira	12,00



Handwritten signature and initials.

Nome	Avaliação Psicológica
Lisete Alice Vieira Rodrigues	16,00
Manuel Joaquim Ferreira da Costa	16,00
Márcia Miranda Branco	12,00
Margarida Alice de Castro Brito Magalhães	16,00
Margarida Isabel Iglésias Lima	16,00
Maria Anabela Lima Marques Dias	12,00
Maria da Conceição Oliveira Brandão	12,00
Maria do Carmo Nunes de Sousa Silva	12,00
Maria Helena Lima Duarte	12,00
Maria João da Silva Viana Rodrigues	12,00
Maria João de Vilas Boas Simões Lemo de Aragão	16,00
Maria Lima Rodrigues	12,00
Marina Sofia Gaspar da Silva Torres	16,00
Marisa de Jesus Ramos Benedito Costa	12,00
Marisa Vieira Ribeiro Lima	12,00
Marlene de Jesus Gonçalves Jaco	12,00
Milady Nora Perez de Los Santos	16,00
Natacha Regina Leitão Campainha	12,00
Olga Maria Domingues Fernandes	12,00
Paula Cristina Oliveira Cardoso Rodrigues	12,00
Paula Cristina Ramos Paradela Alberto	12,00
Paula Cristina Torres Novo	12,00
Paulo Ricardo Sottomayor Lima	16,00
Pedro Fernandes Dias	16,00
Raquel Alexandra Cordeiro Senra	16,00
Rita Daniela de Lima Vicente Correia	12,00
Rosa Amélia Costa dos Santos	12,00
Sandra Cristina Esteves Pinto Caldas	8,00
Sandrina Isabel Sousa Soares	12,00
Severina Alexandra da Cunha Vilaverde	12,00
Sónia Alexandra Paredinha Quesado de Castro	12,00
Sónia Cristina Rodrigues Antunes	12,00
Susana Cristina da Cunha Rodrigues	12,00
Susana Gonçalves Carneiro	12,00
Susana Liliana Oliveira da Silva	12,00
Susana Marisa Gonçalves Lima	12,00
Susana Pinho Ramos	12,00
Tânia Isabel Azevedo Pinto de Paiva	12,00
Tânia Maria Veiga de Carvalho	12,00
Tatiana Rute Bragança Guedes Rocha	12,00
Teresa Margarida Parente Sousa Lima	16,00
Teresa Raquel Ferreira São João	8,00
Tiago Sampaio Esteves	12,00
Vanessa Hermida Martinez	12,00

Handwritten initials.



Handwritten signature and initials.

Nome	Avaliação Psicológica
Vanessa Pires Machado	12,00
Vânia Cristina Vieira da Silva	12,00
Virginie Alexandra Marinho Meira	16,00
Yara Vieira Trainito	16,00
Zélia Rufina Salgueiro da Costa	12,00
Zélia Sofia Rodrigues Ribeiro Lopes	12,00

QUARTO: Excluir as seguintes candidatas, por falta de comparência no segundo método de seleção, Avaliação Psicológica: **Flávia Fernandes Ramos e Maria Gorete Neiva Correia.** -----

De seguida o Júri deliberou por unanimidade. -----

QUINTO: Excluir as seguintes candidatas, por terem obtido avaliação inferior a 9,5 valores no segundo método de seleção, Avaliação Psicológica: **Andreia da Cruz Souza Oliveira, Bruna da Silva Macedo, Carina Silene Castro Costa, Catarina de Jesus dos Santos Cunha, Cátia Susana Barros Coelho, Sandra Cristina Esteves Pinto Caldas e Teresa Raquel Ferreira São João.** -

SEXTO: Nos termos do art.º 25.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril, após realização do segundo método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, (E.A.C.) publicita-se o resultado: -----

2.º Método de Seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Nome	E.A.C.
Felismina Pereira Martins da Silva	16,00

SÉTIMO: O júri, deliberou proceder à marcação do terceiro e último método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, de caráter eliminatório, conforme o especificado no aviso de abertura do procedimento concursal. Os candidatos deverão apresentar-se, nas instalações do Município de Viana do Castelo, sito no Passeio das Mordomas da Romaria, 4904-877 Viana do Castelo, com a respetiva identificação de acordo com as seguintes datas: -----



Câmara Municipal de Viana do Castelo

Handwritten signature and initials in blue ink.

Nome	Entrevista Profissional de Seleção	
	Data	Hora
Alda Maria Dias da Cunha	15 de setembro de 2021	09H15
Alexandra Cristina Lopes Rodrigues		09H15
Ana Catarina Figueiredo Lopes		09H15
Ana Filipa Justo Sá		09H15
Ana Isabel Castro Guia		09H15
Ana Isabel Pereira de Brito		09H15
Ana Lúcia Rodrigues Tilheiro Amaral		09H15
Ana Margarida de Sousa Barros		09H15
Ana Maria Carvalho Amorim Matos		09H15
Ana Rita Vilaverde Queiroz		09H15
Ana Sofia Stanislau Oliveira		14H00
Anabela Marques Gomes		14H00
Andeia Sofia Silva Arieira		14H00
André Pereira Cruzeiro	14H00	
Andreia Catarina da Costa Fontes	14H00	
Ângela Cláudia Pereira da Mota Araújo	14H00	
Ângela Conceição Fernandes Barros	14H00	
Artindo José Peixoto Miranda	14H00	
Amindo João Barbosa Fernandes Caridade	16 de setembro de 2021	09H15
Barbara Catarina Gonçalves Matos		09H15
Bruno José de Amorim e Sousa		09H15
Carina Sofia Pacheco Martins		09H15
Carla da Encarnação da Silva Lima dos Anjos		09H15
Catarina Canhalho dos Santos		09H15
Catarina Canhalho Gomes		09H15
Catarina Filipa Pereira Soares Machado		09H15
Catarina Ilha Meira		09H15
Cidália Maria Alves Cerqueira		09H15
Clorinda da Conceição Ribeiro da Rocha		14H00
Cristiana Forte Viana Morais	16 de setembro de 2021	14H00
Cristiana Ribeiro Costa		14H00
Cristina Branco Araújo Viana		14H00
Cristina Esteves Gomes Laranjo Valente		14H00
Cristina Maria Marques Araújo de Sá		14H00
Daniela Alexandra da Cruz Lima		14H00
Deivane Camargo Silva Solano Lopes		14H00
Diana Sofia Rodrigues São João		09H15
Diogo da Fonte Fernandes Ponte		09H15
Dulce da Guia Jordão Paço		09H15
Elisabete Antunes Alves	22 de setembro de 2021	09H15
Elisabete Fernanda Dantas Roleira		09H15
Elisabete Silva Pires		09H15
Felismina Pereira Martins da Silva		09H15
Fernanda Maria Faria Maciel Barreto		09H15
Fernanda Maria Oliveira Dias Silva		09H15
Fernanda Maria Rocha Lima do Nascimento		09H15
Filipa Andreia Sampaio Pereira		14H00
Florbela Barros Pereira		14H00
Gabriela de Jesus Fernandes Sousa Dias	14H00	
Glória Maria da Rocha Ribeiro Pacheco	22 de setembro de 2021	14H00
Hermínia Arantes Festa		14H00
Hugo Manuel Nicolau dos Santos		14H00
Inês Antunes de Araújo		14H00
Isabel Maria Parente da Silva		14H00
Isabel Pereira Viana Dias		14H00



Câmara Municipal de Viana do Castelo

Handwritten signature and initials.

Nome	Entrevista Profissional de Seleção	
	Data	Hora
Jeni Daniela Gonçalves Martins	23 de setembro de 2021	09H15
Jérôme Rocha Rodrigues		09H15
Joana Filipa Moreira Gomes		09H15
Joana Filipa Oliveira Moreira		09H15
Joana Inês Durães Ferreira		09H15
José Manuel Teixeira Cruzeiro		09H15
Judite Fagundes Festa		09H15
Juliana Ferreira Freitas		09H15
Liliana Marques da Silva Pereira		09H15
Lisete Alice Vieira Rodrigues		09H15
Manuel Joaquim Ferreira da Costa	23 de setembro de 2021	14H00
Márcia Miranda Branco		14H00
Margarida Alice de Castro Brito Magalhães		14H00
Margarida Isabel Iglésias Lima		14H00
Maria Anabela Lima Marques Dias		14H00
Maria da Conceição Oliveira Brandão		14H00
Maria do Carmo Nunes de Sousa Silva		14H00
Maria Helena Lima Duarte		14H00
Maria João da Silva Viana Rodrigues	14H00	
Maria João de Vilas Boas Simões Lemo de Aragão	29 de setembro de 2021	09H15
Maria Lima Rodrigues		09H15
Marina Sofia Gaspar da Silva Torres		09H15
Marisa de Jesus Ramos Benedito Costa		09H15
Marisa Vieira Ribeiro Lima		09H15
Martene de Jesus Gonçalves Jaco		09H15
Milady Nora Perez de Los Santos		09H15
Natacha Regina Leitão Campinha		09H15
Olga Maria Domingues Fernandes		09H15
Paula Cristina Oliveira Cardoso Rodrigues		09H15
Paula Cristina Ramos Paradela Alberto	29 de setembro de 2021	14H00
Paula Cristina Torres Novo		14H00
Paulo Ricardo Sottomayor Lima		14H00
Pedro Fernandes Dias		14H00
Raquel Alexandra Cordeiro Senra		14H00
Rita Daniela de Lima Vicente Correia		14H00
Rosa Amélia Costa dos Santos		14H00
Sandrina Isabel Sousa Soares		14H00
Severina Alexandra da Cunha Vilaverde		14H00
Sónia Alexandra Paredinha Quesado de Castro		30 de setembro de 2021
Sónia Cristina Rodrigues Antunes	09H15	
Susana Cristina da Cunha Rodrigues	09H15	
Susana Gonçalves Cameiro	09H15	
Susana Liliana Oliveira da Silva	09H15	
Susana Marisa Gonçalves Lima	09H15	
Susana Pinho Ramos	09H15	
Tânia Isabel Azevedo Pinto de Paiva	09H15	
Tânia Maria Veiga de Carvalho	09H15	
Tatiana Rute Bragança Guedes Rocha	09H15	
Teresa Margarida Parente Sousa Lima	30 de setembro de 2021	14H00
Tiago Sampaio Esteves		14H00
Vanessa Hermida Martinez		14H00
Vanessa Pires Machado		14H00
Vânia Cristina Vieira da Silva		14H00
Virginie Alexandra Marinho Meira		14H00
Yara Vieira Trainito		14H00
Zélia Rufina Salgueiro da Costa		14H00
Zélia Sofia Rodrigues Ribeiro Lopes		14H00

Handwritten mark.



Câmara Municipal de Viana do Castelo

OITAVO: Os candidatos devem ser portadores de documento de identificação, **Bilhete de Identidade/Cartão de Cidadão**.-----

NONO: O Júri deliberou, ainda, por unanimidade, conceder nos termos do art.º 122.º do Código de Procedimento Administrativo (CPA), o prazo de 10 dias úteis de audiência aos interessados, para pronúncia dos candidatos, se assim o entenderem e por escrito, sobre as deliberações da presente ata.-----

DÉCIMO: Foi deliberado proceder à publicitação desta ata na página oficial da Câmara Municipal de Viana do Castelo, em www.cm-viana-castelo.pt/pt/recrutamento-pessoal-----

E, por nada mais haver a tratar, foi encerrada a reunião, da qual para constar, se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.----

(Nícia Paula Marujo Rodrigues)

(Hirondina da Conceição Passarinho Machado)

(Marta Felgueiras Pontes)